

JORGE MARIO GARCÍA LAGUARDIA

GONZÁLEZ QUEZADA, Carlos,
*Análisis político. Guatemala
1978 y sus implicaciones para
el 79* 821

resistiendo'. En el mejor de los casos, esperan que disminuya la abstención y la oposición en el voto urbano... Para el campo, la reforma política no significa cambio alguno. Hasta hoy la reforma política está hecha para los ciudadanos de las ciudades y para los ciudadanos de las clases medias. Con sus limitaciones, lejos de atenuar las diferencias entre campo y ciudad, tenderá a aumentarlas."

González Casanova concluye sosteniendo que con todas las dificultades que presenta el proyecto de reforma, es hoy el único que aparece como objetivamente viable en el contexto nacional e internacional en que el pueblo mexicano está inserto.

Ignacio CARRILLO PRIETO

GONZÁLEZ QUEZADA, Carlos, *Análisis político. Guatemala 1978 y sus implicaciones para el 79*, Guatemala, Instituto de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Rafael Landívar, 1979, 134 pp.

El Dr. González Quezada, catedrático del Instituto que patrocina la publicación, hace un panorama analítico de la coyuntura política de Guatemala en el año de 1978 y trata de formular las implicaciones que los hechos de ese año tendrán para el presente.

El fenómeno dominante fue, sin duda, el proceso eleccionario para designar presidente, vicepresidente y diputados al Congreso de la República. Datos de primer orden y muy reveladores recoge el autor: el cuerpo electoral inscrito fue de 1.649,587 ciudadanos; los partidos políticos inscritos, cuatro, no eran representativos, ya que sus afiliados no llegaban ni al 24 por ciento del número de electores.

En un breve análisis de la posición partidaria, González Quezada indica que: *Democracia cristiana*, desde el año 1975 "implementó la tesis del llamado 'pluralismo político', tratando de articular alianzas" con otros partidos de centro-derecha, incluyendo en esta estrategia un acercamiento "abierto y frontal hacia importantes jefes del ejército", convirtiéndose en aval del gobierno. El llamado *Frente Amplio*, se constituyó con la alianza del *Partido Revolucionario* y el *Partido Institucional Democrático*, que escogió al Ministro de la Defensa como su candidato presidencial. Presentó ante el electorado "un panorama de alternativas ideológicas que iban del centro derecha a una izquierda moderada". Esta coalición tuvo un conflicto interno muy fuerte con motivo de la designación vicepresidencial del Dr. Francisco Villagrán Kramer —socialdemócrata independiente— de quien se dice fue el "artífice de la candidatura presidencial". Su campaña fue apoyada indirectamente por otros grupos. Llama la atención que "a finales del 77, aún no habían presentado ante el electorado su plan de gobierno". El *Movimiento de Liberación Nacional*, partido de clara posición conservadora extrema, llegó al final de año con "buenos logros y posibilidades formales" de triunfo.

El proceso se realizó frente a una gran indiferencia, y con un altísimo grado de abstencionismo, que osciló entre el 60 y el 64 por ciento, el más

alto de la historia política de Guatemala. Fue declarada vencedora la planilla Lucas García-Villagrán Kramer, en medio de fuertes acusaciones recíprocas de fraude por parte de todos los partidos contendientes. En el Congreso los grupos que lograron colocar diputados, todos los partidos participantes, se caracterizan por falta de formulaciones ideológicas y "prevalecerá en el actual congreso... manifestaciones del centro hacia la derecha".

El nuevo gobierno ha respondido a la llamada "apertura política", inscribiendo tres nuevos partidos en los primeros meses del año, que pugnan por su inscripción desde hacía varios años. Uno solo de ellos de oposición, el *Frente Unido de la Revolución*, de orientación socialdemócrata.

El autor completa su análisis coyuntural estudiando variables del desarrollo económico y el desarrollo de la violencia política, que ha llegado a situaciones límites, y que fuera de asesinatos de muchos dirigentes de muy diversos orígenes, produjo un verdadero levantamiento popular como protesta por el alza del pasaje del transporte urbano: "los trece primeros días del mes de octubre, tiempo que duró la 'revuelta de los cinco centavos', la ciudad capital vivió una serie de hechos violentos y anárquicos, que vinieron a demostrar una vez más, la patología política del país y su gran crisis de autoridad y descomposición social".

Correcto el estudio del Dr. González Quezada aunque, nos parece, podría mejorarse con un aparato de información mejor estructurado. Posiblemente el carácter periodístico con que fue redactado y su destino para grandes públicos obligaron a limitarlo en ese sentido. Llama la atención el autor sobre el hecho de que Guatemala vive dentro "de una sociedad en pleno proceso de descomposición y anarquía... una incapacidad administrativo-política, y sobre todo... un proceso político de pérdida de autoridad, vacío de poder y anulación de principios ético-fundamentales, de convivencia y armonía social". Que desde hace años "la miopía que controla los destinos supremos del Estado, ha inducido más a la represión que a la comprensión del fenómeno dado, incrementando así la inconformidad y la rebeldía del sistema imperante".

Los sucesos de este año en Nicaragua, han espectacularmente puesto al descubierto una patología política, que ciertos grupos de interés se empeñan en ocultar, y que se extiende a toda el área centroamericana con excepción de Costa Rica. Parece ser necesaria una liberalización del sistema político; una ideologización de los grupos partidarios, rescatando los principios de la democracia constitucional; el reconocimiento de un auténtico pluralismo que signifique libertad a los partidos políticos del centro a la izquierda, entre los que en Guatemala tienen importancia especial, la *Democracia Cristiana* y el *Frente Unido de la Revolución* de orientación socialdemócrata, para evitar que ante la rigidez extrema del régimen, la polarización política conduzca a una guerra civil sin resultados previsibles.