

BIBLIOGRAFÍA

Luis Díaz Müller

O'DONNELL, Guillermo; SCHMITTER, Philippe y WHITEHEAD, Lawrence, *Transiciones desde un gobierno autoritario* 1041

dice, el avance y las ventajas que reporta la computación al proceso de técnicas de investigación.

Raúl MÁRQUEZ ROMERO

O'DONNELL, Guillermo; SCHMITTER, Philippe y WHITEHEAD, Lawrence, *Transiciones desde un gobierno autoritario* (prólogo de Abraham F. Lowenthal), Buenos Aires, Editorial Paidós, 1988, 359 pp.

El tema de la transición a la democracia desde gobiernos autoritarios está ocupando un lugar muy importante en los estudios de ciencias políticas y de derecho en las universidades latinoamericanas y estadounidenses. El presente libro forma parte de un extenso y ambicioso proyecto de investigación realizado en el Centro Woodrow Wilson del Smithsonian Institute de la Universidad de Washington.

Este volumen, que cuenta con nueve estudios de la transición en diversos países latinoamericanos: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, México (un caso de liberalización, según el autor del artículo), Perú, Uruguay y Venezuela, permite formarnos una opinión bastante clara y analítica de estos procesos. En esta reseña me limito a resaltar los puntos centrales de la transición, más o menos comunes a toda la región latinoamericana.

Una primera tendencia que surge de este libro se relaciona con la importancia de los factores internacionales. Los autores plantean que la situación internacional, en perspectiva comparada, permite señalar que hay elementos más favorables a la transición en los países del sur de Europa que en Latinoamérica. La propia heterogeneidad de nuestros países impide una acción más profunda de los factores de presión internacional. Asimismo, no todos los sistemas políticos latinoamericanos responden a una misma característica del estado político, como se observará más adelante.

Los autores recogen el marco weberiano de dominación "tradicional-sultanista" para calificar algunos de estos países en proceso de transición: sería el caso de Nicaragua con Somoza, Cuba con Batista, Paraguay con Stroessner.

Un segundo tipo de autoritarismo que se divisa en el subcontinente, corresponde a una discusión bastante añeja; en este aspecto, se habla de un "autoritarismo populista" (p. 16), representado por el caso de

Perú. Una fórmula mixta estaría constituida por el autoritarismo tradicional y cierto grado de populismo, como sería el caso de Colombia y Venezuela.

Chile, por su parte, aparece como un caso de gobierno burocrático-autoritario, con fuertes posibilidades de constituir lo que Eduardo Galeano llama una "democradura". Las tensiones internas, en este caso, prefiguran una transición por la vía de la elección de un nuevo presidente constitucional, con fuertes rasgos de incertidumbre acerca del comportamiento de las fuerzas armadas.

Uruguay representa un claro ejemplo de transición prolongada. Los propios gobernantes autoritarios controlaron el proceso, trataron de excluir a sectores de la oposición, y, como lo muestra el ensayo dedicado a este país, la labor del gobierno se dirigió principalmente a excluir al líder opositor, Wilson Ferreira, antes que dirigir su política excluyente hacia el Frente Amplio.

El caso de Brasil, con Tancredo Neves y José Sarney, posee la característica, según los autores, de un proceso de transición con crisis política y económica, pero que puede mostrar éxitos significativos en las políticas de desarrollo. La debilidad de los sectores populares en este país, permitió una transición controlada desde "arriba"; incluso, algunos autores llegaron a postular que el caso brasileño representaba más bien una "liberalización" o apertura, antes que un cambio del régimen político propiamente como tal. El punto de conflicto continúa siendo la falta de legitimidad del actual mandatario, José Sarney, ya que la autoridad del actual presidente no se produjo por la vía de las elecciones, sino por la muerte de su predecesor.

Valioso proyecto de estudio de los procesos de transición. Podría no estar de acuerdo en algunas interpretaciones del desarrollo político latinoamericano, pero resulta importante por el aporte de distinguidos analistas estadounidenses y latinoamericanos. Todavía más, a la hora de la crítica, hecho de menos para el caso de Colombia, un análisis de esta lucha frontal por el monopolio de la violencia legítima, como diría Weber, en torno al control del Estado-nacional.

La transición por colapso, como se señala en el proyecto, constituye la posibilidad de arribar a una democracia más amplia, con menos limitaciones. Insistimos en dos asuntos cruciales: las bases económicas de la democracia y el problema de los militares involucrados en violaciones a los derechos humanos, que se trata con latitud, análisis y rica documentación en esta obra.

Luis Díaz MÜLLER