

Diálogo Jurisprudencial Derecho Internacional de los Derechos Humanos Tribunales Nacionales Corte Interamericana de Derechos Humanos

ENERO - JUNIO 2012

12



IIDH
Instituto Interamericano
de Derechos Humanos



Konrad
Adenauer
Stiftung

Diálogo Jurisprudencial

**Derecho Internacional de los Derechos Humanos
Tribunales Nacionales**

Corte Interamericana de Derechos Humanos

Núm. 12 Enero-Junio de 2012



IIDH
Instituto Interamericano
de Derechos Humanos



Konrad
Adenauer
Stiftung

CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS
INSTITUTO INTERAMERICANO DE DERECHOS HUMANOS

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FUNDACIÓN KONRAD ADENAUER

MÉXICO 2012

CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS

Diego García-Sayán
Presidente

Manuel E. Ventura Robles
Vicepresidente

Leonardo A. Franco

Margarette May Macaulay

Rhadys Abreu Blondet

Alberto Pérez Pérez

Eduardo Vio Grossi

Instituto Interamericano de Derechos Humanos

Asamblea General

(2010-2014)

Thomas Buergenthal
Presidente Honorario

Sonia Picado S.
Presidenta

Rodolfo Stavenhagen
Vicepresidente

Margaret E. Crahan
Vicepresidenta

Pedro Nikken
Consejero Permanente

Mayra Alarcón Alba
José Antonio Aylwin Oyarzún

Line Bareiro

Lloyd G. Barnett

César Barros Leal

Allan Brewer-Carías

Marco Tulio Bruni-Celli

Antônio A. Cançado Trindade

Douglass Cassel

Gisèle Côté-Harper

Mariano Fiallos Oyanguren

Héctor Fix-Zamudio

Robert K. Goldman

Claudio Grossman

María Elena Martínez

Juan E. Méndez

Elizabeth Odio Benito

Nina Pacari

Máximo Pacheco

Mónica Pinto

Hernán Salgado Pesantes

Mitchell A. Seligson

Wendy Singh

Mark Ungar

Comisión Interamericana de Derechos Humanos

Dinah Shelton

José de Jesús Orozco Henríquez

Rodrigo Escobar Gil

Felipe González

Rose-Marie Bella Antoine

Rosa María Ortiz

Tracy Robinson

Corte Interamericana de Derechos Humanos

Diego García Sayán

Manuel E. Ventura Robles

Leonardo A. Franco

Margarette May Macaulay

Rhadys Abreu Blondet

Alberto Pérez Pérez

Eduardo Vio Grossi

Roberto Cuéllar M.
Director Ejecutivo

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Héctor Fix-Fierro
Director

Mónica González Contró
Secretaría Académica

Elvia Lucía Flores Ávalos
Jefa del Departamento de Publicaciones

DIÁLOGO JURISPRUDENCIAL

Roberto Cuéllar M.

Pablo Saavedra Alessandri

Directores

Sergio García Ramírez

Editor responsable

Elvia Lucía Flores Ávalos

Coordinadora editorial

Publicación coordinada por: Producción Editorial de Servicios
Especiales-IIDH.

Revisión: Karla B. Templos Nuñez

Revisión y corrección de estilo: Marisol Molestina Gaviria.

Formación en computadora: Edith Aguilar Gálvez.

Diseño de portada: Carlos Martín Aguilera Ortiz.

Número de reserva al título en Derechos de Autor: 04-2007-191413241400-102

Número de certificado de licitud de título: en trámite

Número de certificado de licitud de contenido: en trámite

Primera edición: 5 de agosto de 2014

DR © 2014, Corte Interamericana de Derechos Humanos

DR © 2014, Instituto Interamericano de Derechos Humanos

DR © 2014, Universidad Nacional Autónoma de México

Instituto de Investigaciones Jurídicas

Circuito Maestro Mario de la Cueva s/n
Ciudad de la Investigación en Humanidades
Ciudad Universitaria, 04510 México, D. F.

Impreso y hecho en México

ISSN

CONTENIDO

<i>Contents</i>	IX
Presentación.....	XI
<i>Foreword</i>	XIII
Nota del editor.....	XV
<i>Editor's Note</i>	XVII

Los órganos no estatales que detentan intereses públicos y realizan funciones delegadas por el Estado también tienen la obligación de suministrar información. *Extracto de la Sentencia de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, Argentina, 4 de diciembre de 2012.* 1

No opera la caducidad de la acción de reparación a cargo del Estado por la comisión de delitos de lesa humanidad por ser conductas imprescriptibles. *Extracto de la Sentencia del Consejo de Estado, Colombia, 17 de septiembre de 2013.*..... 19

La limitación de la indemnización en accidentes aéreos sin considerar la conducta de los responsables y los daños causados en el caso concreto, contraviene el derecho a la reparación integral. *Extracto de la Sentencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, México, 19 de octubre de 2011.*..... 99

CONTENIDO

En materia procesal penal no solo el imputado sino también las víctimas tienen derecho a obtener un pronunciamiento firme dentro de un plazo razonable en el marco de la tutela judicial efectiva. <i>Extracto de la Sentencia de la Corte Suprema de Justicia, Paraguay, 27 de diciembre de 2012</i>	133
Obligatoriedad de las sentencias de la Corte Interamericana de Derechos Humanos: el Caso Acevedo Jaramillo y otros vs. Perú. <i>Extracto de la Sentencia del Tribunal Constitucional, Perú, 11 de julio de 2013</i>	151
La separación de un funcionario fiscal que realice de forma temporal actos materialmente judiciales debe llevarse a cabo conforme a las garantías del debido proceso, particularmente por un órgano independiente e imparcial. <i>Extracto de la Sentencia de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, Argentina, 27 de diciembre de 2012</i> . . .	179
Obligatoriedad de las sentencias de la Corte Interamericana de Derechos Humanos: el Caso Masacres de Ituango vs. Colombia. <i>Extracto de la Sentencia de la Corte Constitucional, Colombia, 11 de mayo de 2010</i>	207
El descuento de parte del producto del trabajo de los reos para su manutención en las prisiones es violatorio del principio de dignidad personal porque afecta las condiciones carcelarias que corresponde al Estado proveer adecuadamente por su situación especial de privación de libertad. <i>Extracto de la Sentencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, México, 14 de mayo de 2013</i>	241
Obligatoriedad de las sentencias de la Corte Interamericana de Derechos Humanos: el Caso 19 Comerciantes vs. Colombia. <i>Extracto de la Sentencia de la Corte Constitucional, Colombia, 23 de agosto de 2012</i>	273

CONTENTS

<i>Foreword</i>	XIII
<i>Editor's Note</i>	XVII
Non-State entities that hold public interests and that perform functions delegated by the State also have the obligation to provide information. <i>Judgment excerpt of the Supreme Court of Justice of the Nation, Argentina, 4 December 2012</i>	1
The expiry of the motion for reparation by the State is not applicable with regard to crimes against humanity since these are non-extinguishable crimes. <i>Judgment excerpt of the Council of the State, Colombia, 17 September 2013</i>	19
The limitation of compensation in aerial accidents without considering the behavior of those responsible and the damages caused in a specific case, contravenes the right to full reparation. <i>Judgment excerpt of the Supreme Court of Justice of the Nation, Mexico, 19 October 2011</i>	99
In criminal procedural matters not only the accused but also the victims have the right to obtain a definitive judgment within a reasonable time under the framework of the effective judicial protection. <i>Judgment excerpt of the Supreme Court of Justice, Paraguay, 27 December 2012</i>	133

CONTENTS

Binding nature of the judgments of the Inter-American Court of Human Rights: the case of Acevedo Jaramillo and others v. Peru. <i>Judgment excerpt of the Constitutional Tribunal, Peru, 11 July 2013.</i>	151
The separation of an employee of the Attorney General's Office who temporarily performs materially judicial actions shall take place in conformity with the guarantees of due process, specifically before an independent and impartial body. <i>Judgment excerpt of the Supreme Court of Justice of the Nation, Argentina, 27 December 2012.</i>	179
Binding nature of the judgments of the Inter-American Court of Human Rights: the case of the Ituango Massacres v. Colombia. <i>Judgment excerpt of the Constitutional Court, Colombia, 11 May 2010.</i>	207
Discounting part of the inmates' revenue from their work for their support in prisons violates the principle of personal dignity as it affects the prison conditions which the State is responsible for providing adequately due to their special condition of deprivation of liberty. <i>Judgment excerpt of the Supreme Court of Justice of the Nation, Mexico, 14 May 2013.</i>	241
Binding nature of the judgments of the Inter-American Court of Human Rights: the case of the 19 Tradesmen v. Colombia. <i>Judgment excerpt of the Constitutional Court, Colombia, 23 August 2012.</i>	273